

Punto # 1

Lista de Asistencia y verificación de quórum.

Con la presencia de 12 miembros da inicio la Sesión 489 Ordinaria, a las 14:50 horas.

Punto # 2

Presentación, análisis y, en su caso, aprobación de la Orden del día.

Se somete a votación y se aprueba el Orden Día.

Punto # 3

Presentación, análisis y, en su caso, aprobación de la Programación anual de la Unidades de Enseñanzas y Aprendizaje para el año 2015.

Presidente del Consejo: estamos planeando abrir cerca de quinientas UEA, en total de estas se repartirán 259 en el turno matutino y 240 en el turno vespertino como es de su conocimiento desde hace ya varios años se ha procurado iniciar la nivelación de UEA entre turno matutino y vespertino, ir cambiando algunas simetrías que había en la repartición de UEA por carreras, entonces esta propuesta que tienen ustedes refleja la idea de que se nivele el número de UEA matutinas y vespertinas, si analizamos los porcentajes específicos de UEA por turno en general para el próximo año estaríamos esperando abrir 42 UEA en turno matutino para el Tronco General, 82 para Arquitectura, 61 para Diseño de la Comunicación Gráfica y 74 para Diseño Industrial y en el turno vespertino 42 de TGA, 82 Arquitectura, 74 de Diseño de la Comunicación Gráfica y 42 de Diseño Industrial quedando los totales que mencione hace un rato. Cabe mencionar que como pueden observar en ese primer cuadro el mayor número de UEA se concentra todavía en turno matutino pero se está buscando un equilibrio matutino y vespertino en el caso de Diseño de la Comunicación Gráfica hay un poco más de UEA en el turno vespertino que en el matutino básicamente movidas por las Optativas no por las obligatorias y en el caso de Diseño Industrial todavía tenemos un rezago en cuanto a materias que se van abrir en el turno vespertino, básicamente por los problemas que tenemos todavía de cobertura, de Profesores de Planta Académica en el turno vespertino de Diseño Industrial sigue siendo un tema que necesitamos arreglar, redimensionar a nivel de jefaturas de departamento, también en el resumen para el trimestre 15-P estaríamos abriendo un total de 508 UEA, 260 matutinas, 248 vespertinas y en el 15-O algo similar 274 matutinas, 262 vespertinas 536 en totales normalmente el trimestre O es el que tiene mas UEA, es el trimestre donde tenemos mayor ingreso y si ustedes

observan es precisamente en TGA donde se presenta el incremento en el trimestre O de las 42 que se abren en los trimestres I y P, son 84 las que se abren para TGA en ambos turnos durante el trimestre O, en cuanto a materias Optativas por trimestre y por carrera este es un dato importante porque de algún modo satura nuestros salones para el trimestre I, tenemos 44 para Arquitectura en total, 34 para Diseño de la Comunicación Gráfica y 14 para Diseño Industrial con un total de 92 para el trimestre I, para el trimestre P 44 para Arquitectura, 34 para Comunicación Gráfica y 14 para Industrial exactamente lo mismo del trimestre anterior, igual para el trimestre O, 44, 34, 14 con totales de 92 UEA Optativas para todos los trimestres.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: Mi comentario va más allá de este ejercicio que en cierta forma muestra esta intención de ir abriendo todo y no es la primera vez que lo cito, lo mencione en una de las primera sesiones de esta nueva gestión que urge señor Presidente sentarnos a discutir la distribución de UEA a nivel divisional, porque quiero citar el caso del Departamento del Medio Ambiente concretamente no ha habido contrataciones en los últimos años de Grafico y de Industrial se maneja que aparentemente, no tengo la información precisa, no llevo ese departamento aparentemente como no tienen suficiente carga académica con Industrial no hay una planta importante en estas disciplinas, los gráficos o los Industriales que hay imparten los Integrales, no obstante me parece que si tendríamos que hacer esta revisión y discusión de cuáles fueron esos criterios para precisamente distribuir las UEA, aquí está el profesor Fausto fue participe de esa discusión de tiempo, pero hay un documento que son los lineamientos y ni siquiera se respeta, entonces estoy a favor de que los estudiantes tengan los espacios para poder inscribirse a las UEA, me preocupa más de fondo la planta docente para poder cubrir con todas las necesidades y no solamente por este punto si no por esta presión externa que hay para incrementar la matrícula, entonces cómo vamos a incrementar una matrícula, primero dónde lo vamos a meter y con qué planta docente los vamos a atender, entonces después de cinco años aprobados, esos lineamientos ojalá que en la agenda del próximo año se meta ese punto de interés para toda la División.

Arq. Celso Valdez Vargas: Es uno de los temas más importantes que se ha comentado ya en otras sesiones del Consejo, la necesidad de hacer una discusión detallada sobre la manera en la que se asigna la carga académica para los departamentos es mucho más que evidente que esto es resultado de un proceso histórico tiene un carácter histórico y tiene que ver con las tensiones y las diferencias al interior de la División, podemos encontrar en distintos momentos históricos modalidades diferentes de asignación de la carga desde las primeras míticas de la época de fundación en la que un departamento definía que cargas



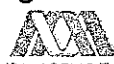
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO

APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 489 CELEBRADA EL 16/02/15.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

C V 4 D

tenia cada departamento, no se trata de plantear algo como eso, pero si en una lógica distinta porque en realidad lo que se ha visto con todo esto es que la asignación de la carga se ha convertido en un botín político, tenemos departamentos que antes no tenían o tenían un cierto número de carga de cursos y ahora resulta que prácticamente pretenden dar la carga de toda la División que bueno por ellos, pero resulta que eso genera un conjunto de disparidades, el caso significativo es del Departamento del Medio Ambiente, salvo los integrales la asignación que se tenía que les tocaba nada siempre tenían que andar pidiendo que les abrieran espacio en Evaluación, Investigación y en otros departamentos para poder asumir los cursos, en una lógica de equidad tendríamos que revisar a detalle este tipo de cosas y no perder de vista llegar a un buen acuerdo discutido en cada departamento para que no estemos sujetos a los vaivenes de las administraciones de la Dirección cuando ha habido gestiones en las que el jefe de departamento está adscrito a uno de estos resulta que el departamento acaba tendiendo la mayor parte de la carga de la División, no se vale, sin querer polemizar con nadie sobre esto sí me parece cuestión básica de equidad nos plantean otros temas, señalar esto en primer lugar yo si quisiera felicitar la propuesta de hacer la asignación, la planeación anual de las UEA en la División porque estos no se había hecho normalmente y cuando se hizo, se hizo con la finalidad de validar una modalidad que da resultado profundamente desastrosa esta idea del trimestre fantasma de que ahora sí, ahora no abrimos, que en lugar de ayudar a agilizar la eficiencia terminal lo que género fue que los alumnos se trabajaran mucho más y generó una serie de procesos de canibalismo en los departamentos, una lucha desencarnada por las UEA, entonces es muy valiosa la propuesta, me habría gustado que pudieran incluir desde el primer y segundo trimestre pero de cualquier manera si me parece un avance significativo y me parece muy importante esta idea de hacer la nivelación de cursos mañana y tarde, la idea de abrir Diseño Industrial fue una idea irreflexiva que no fue pensada en ese momento y cuando alguno de nosotros hizo alguna observación, algún comentario o una crítica se nos decía, le pregunte al jefe del departamento de aquel tiempo y decía todos los de Industrial estamos dispuestos a dar clases en la madrugada si es necesario, ahora todo mundo a las doce o una no quieren dar clases a las cuatro no se contaba con el personal, se tiene todo el problema de los técnicos de Laboratorios y talleres, pero habría que abrirla y heredamos una cantidad de problemas por ese tipo de cuestiones que se plantean como difíciles de resolver, está bien esta idea de hacer la nivelación de cursos mañana y tarde, también en ese sentido la idea, la directriz de incrementar la matrícula tiene que ver otras formas no solamente son de tener más profesores, sino también la intensificación de los grupos, hay materias que permiten tener 30 o más alumnos hay otras que tal vez no, pero también aquí hay una serie de fenómenos que se han estado dando en particular, en otras gestiones hay profesores que les decían


[Handwritten signature]



a Leticia Castro yo no quiero más de diez y le daban grupo de diez los alumnos no alcanzaban lugares tenían que andar rogando luego no les habrían los cupos en otros grupos y había gente que tenía 35 o 40 alumnos, es una cuestión de equidad, fijemos, discutamos porque en realidad la lógica nos dice los parámetros nos señalan que un buen número de alumnos para un grupo para ser atendidos de una manera adecuada, son 15, esa condición perfecto planteémonos como un conjunto de criterios nos guíen a todos y no sea que unos tiene 4 alumnos y otros tenemos 35, no tengo ningún problema de todas maneras muchos no se quedan, pero no se vale que pida 10 y otra gente tenga que fletarse con grupos de 100, en todo caso decidamos esto que también es una cuestión interesante que los alumnos planteaban cuál es el número mínimo de alumnos para la petición de apertura de un grupo, nosotros decidimos 15, pero para el cierre son cinco y también hay cosa que tenemos que revisar y ya lo hemos señalado y no ahorita, tenemos que revisar porque la mayor parte de los casos no se abren los grupos que solicitan y eso nos lleva a toda una dinámica de otro orden político, a mí los alumnos no me van a decir a quien voy a poner, entonces qué y tiene que ver con todas las lógicas, desearía que la planeación para el siguiente año ya no nos va a tocar a nosotros, pero la siguiente, se planteará aunque ya no esté en el Consejo voy a estar al pendiente, meter un oficio solicitando eso en el sentido que sea también el primero y segundo trimestre y que podamos revertir la manera más académica y menos sangrienta posible un proceso que en realidad paso un buen lapso de tiempo que no fue discutido en el Consejo, fue un acuerdo que la Dirección hizo con Jefes de Departamento y Coordinadores que lo sacaron así y que finalmente después cuando lo trataron de meter al Consejo no reunía todas las condiciones, no quiero meterme a discutir eso, lo que digo es que me parece muy bien que hagamos el esfuerzo de hacer esta modificación y de abrir todos los grupos y veamos el resultado y ya en función de eso poder ir avanzando, poder incluir el primero y el segundo también.



Presidente del Consejo: en general efectivamente estamos con la idea de que obviamente transparentemos la información y que discutamos incluso los temas de asignación de UEA por departamento y por carrera para el próximo año, uno de los retos importantes es efectivamente aprobar e implementar las adecuaciones a los planes de estudio y en estas adecuaciones a los planes de estudio este debe ser un tema de lo que platicaremos no nada más en cuanto a número de materias que le corresponden a cierto departamento, sino también usando como herramientas de análisis lo que ya hemos desarrollado durante este año dos instrumentos que me parecen muy importantes para esta evaluación, por un lado el tema de reprobación es decir dónde y en qué UEA e incluso con qué profesores estamos teniendo problemas importantes de reprobación y desde luego no quiere decir esto que la solución sea quitar al profesor, no quiero que se intérprete de esa


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 499 CELEBRADA EL 16/02/15
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

manera, simplemente que tenemos detectados con precisión un análisis histórico en donde se están presentando problemas de impartición de UEA manifestadas en los índices de reprobación que en alguna UEA llegan hasta el 80% y nos crea un conflicto mayor con los estudiantes y con el plan de estudios y hay una segunda fuente de información reciente que se concluyó el trimestre pasado en el que estuvimos indagando con los alumnos directamente de CyAD, cuáles eran los principales problemas que estaban teniendo desde su perspectiva para la reprobación, son dos elementos complementarios muy interesantes para poder efectivamente hacer una revisión de la asignación de carga académica por departamento, incluso con profesores para que podamos ir solventando algunos de nuestros problemas importantes que incluyen un problema histórico que es la eficiencia terminal. Hemos hecho un esfuerzo desde la Dirección, Secretaría Académica y los Departamentos por ofertar el número posible de UEA por trimestre, lo hemos hecho porque efectivamente tenemos muchos alumnos rezagados que no pueden completar sus planes de estudio y esto es un indicador muy negativo para la División porque hace que la permanencia de los alumnos se incrementen y eso hace a su vez que la oferta de alumnos se reduzca, mientras que no egresemos no podemos admitir, conviene a todos los alumnos y también a la División el facilitar el egreso, nos queda claro que no es la única razón ni siquiera la más importante para el egreso de los alumnos el que se habrán todos los grupos, ahí hay otros factores que tenemos claramente identificados como temas incluso personales, algunos alumnos se van a trabajar y no pueden cubrir sus materias, está claramente los prerrequisitos entre los que se incluye el idioma inglés, algunos alumnos no se pueden inscribir aunque se habrá la UEA porque no han cubierto el prerrequisito para poderse inscribir, tenemos también los requisitos, el número de horas, lo de las actividades deportivas y culturales que es un requisito que se tiene que cubrir para inscribirse en algunas asignaturas el poder tener los horarios y los profesores también que no estén en conflicto que se puedan inscribir en el mismo horario, teníamos hasta hace muy poco alumnos que se inscribían a dos, incluso hasta tres UEA a la misma hora, obviamente no se puede estar en tres lugares a la vez ni siquiera en dos, entonces eso nos estaba creando conflictos, hemos tratado de implementar medidas que nos vayan resolviendo estos temas al mismo tiempo que además apertura de grupo, entonces estos ajustes se tienen que ir haciendo de manera gradual porque lo tenemos que atender con la planta académica disponible con los salones disponibles y también con los alumnos disponibles, entonces es una estrategia que hemos estado tratando de implementar de acuerdo con los jefes de departamento vamos a seguir haciendo, simplemente para tocar el tema que han sacado sobre todo los alumnos en cuanto a la apertura de los grupos incluso ya lo comentamos en alguna ocasión se demostró que habría grupos que abrimos, de entrada se inscribieron los alumnos pero no pudieron acreditar casi ninguno por no



haber o cubierto los prerequisites o tener el tiempo disponible para hacerlo. Independientemente de estas discusiones que me parecen muy importantes pero que están asociadas a temas como planes de estudio, como planta académica y también como número de alumnos ponemos a su consideración el número de UEA por trimestre nada más haciendo notar como fin de esta intervención que el trimestre que normalmente tiene más ocupación es el trimestre O por la razón que dijimos hace un rato del trimestre donde tenemos dos generaciones de nuevo ingreso simultáneos.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: No pretendo modificar la programación anual, pero si quiero poner sobre la mesa un tema que al Presidente le interesa que lo he escuchado de varios jefes de departamento y también algunos alumnos y es esta iniciativa que quiere impulsar señor director de tener Integrales Interdisciplinarios, entonces lo que le quiero solicitar es que de cara al siguiente trimestre, este trimestre no, ya están asignados los integrales. Si uno revisa la información se ve que está planeado tanto en Arquitectura, Diseño Industrial y Gráfico dos nuevos grupos en cada una de las disciplinas para el trimestre 15-P, hay un trimestre de por medio para revisar la posibilidad de realmente arrancar con esta iniciativa de tal suerte que de estos dos grupos de cada carrera en realidad uno tendría que estar destinado y habría que estar pensando en los profesores que les pueda interesar para que aprovecháramos y arrancar esta iniciativa en el siguiente trimestre porque lo ideal sería hubiera un grupo más pero administrativamente tendríamos problemas con créditos, pero habíamos hablado de esta posibilidad que en realidad abriera los tres grupos que estuvieran trabajando bajo una misma temática a lo largo de todo su integral, sólo quería enfatizarlo porque insisto ahorita no se podría, se podría hacer si es que hay las condiciones a partir del 15-P.

Presidente del Consejo: es muy importante lo que comenta Marco no afecta la programación de UEA, pero si es un tema a considerar en la programación de profesores para el trimestre 15-P, efectivamente es urgente que hagamos Integrales, Interdivisionales e Interdisciplinarios, empecemos por Interdisciplinarios por los que están dentro de la División, estoy bastante seguro que la experiencia va a ser positiva, enriquecedora el tener juntos Proyectos Terminales de Industrial, Gráfico, Arquitectura, puede ayudar mucho a los alumnos y a la formación de profesores, entonces no tendremos problema de carácter administrativo, legal para hacerlo, más bien un tema en el que podamos poner de acuerdo departamentalmente, que profesores trabajarían en estos talleres y con qué temática desde luego sería un tema que habría que acordar previamente y podemos abrir incluso más de un grupo de integral interdisciplinario para que hagamos la prueba, ya lo habíamos comentado de que si los alumnos empiezan

todos juntos en el TGA es lógico al final de la carrera se vuelvan a unir para que terminen de su formación de una manera interdisciplinaria, el origen de la División estaba en eso, esta es una iniciativa que si efectivamente ya lo hemos comentado varias veces y ya es hora de implementarla en la programación de UEA para el trimestre 15-P es en la quinta semana del próximo trimestre mediados de febrero y si les pediría sobre todo a los Jefes de departamento, ya lo comentaremos con los Coordinadores de carrera también de que esta iniciativa la llevemos a cabo o al siguiente trimestre para que empecemos a utilizar esta figura que estoy seguro va hacer de éxito.

Arq. Celso Valdez Vargas: Si se había comentado en otras ocasiones y efectivamente coincido que hay que ponerla en práctica, hay otro elemento ahí que también se ha discutido que tiene que ver con que los alumnos inician en el TGA de las tres carreras juntos y luego se separan y esta posibilidad de encontrar hasta arriba ya para salir, hay algo que podría fortalecer este proceso de integración de manejo de algunos elementos, sería lo relativo a que los alumnos de Arquitectura pudieran entrar a los talleres porque nosotros vemos eso abre la posibilidad de manejo de materiales, de experimentación con sistemas incluso que podría ayudar, pero los alumnos de Arquitectura de Cerámica nada, vidrio, metales nada, entonces tenemos una carga que tiende hacer poco practica, en realidad valdría la pena pensar, reflexionar, como podría hacerse eso ya sé que uno de los primero argumentos es que los talleres están saturados de cualquier manera pensar en materias Optativas que pudieran tener este carácter decir que nos permitan por un lado habilitar cuestiones prácticas y por otro lado experimentar permitirles a los alumnos en específico de Arquitectura, pero no solamente el entender el ejercicio de la proyectación como un proceso de investigación de indagación sobre materiales, sobre sistemas. Valdría la pena, entonces plantearía, pensáramos repensar de qué manera podría darse esto para que ellos tuvieran herramientas similares a las que alumnos de las otras carreras tienen.

Mtro. Rafael Villeda Ayala: para anotar en ese tema, lo que ocurre es que si pueden entrar los alumnos a los talleres, la reglamentación que existe lo permite completamente, tal vez lo que no ocurre es que si estas Optativas están dedicadas a trabajar en algunos de los talleres porque la idea de que entre uno al taller no es simplemente de que vaya por su cuenta sin ningún tipo de asesoría y entonces ocurre el problema de que si también se presentan sin que haya la asesoría de un profesor sin que haya un destino claro de qué es lo que van hacer en la tarea que quieren realizar se presenta el problema, pero si pueden entrar, de hecho los alumnos de las tres carreras pueden trabajar con cualquiera de los talleres o


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 499 CELEBRADA EL 16/02/15
EL SECRETARIO DEL CONSEJO
C V A D

laboratorios de la División, pero si se necesita que estén de algún modo organizado académicamente su quehacer.

Dr. Jorge Gabriel Ortiz Leroux: Me parece importante que se estén tomando este tipo de iniciativas que fortalecen la Docencia, la reactivan, la apuntalan para no dejar al aire la cuestión del poder conformar un grupo por sistema Integral o dos o tres grupos partiendo del 15-P, podríamos iniciar con una propuesta directa de los jefes de departamento por lo menos dos o hasta tres profesores que estén en el interés directamente en el 15-P para realizarlo y a partir de esa propuesta podría ser 9 profesores o doce profesores los que sean necesarios hacer la discusión con los colectivos de Docencia en reuniones a partir de la cuarta semana del próximo trimestre para poder aterrizarlo y efectivamente ya entrar con esa propuesta en el 15-P. También quisiera poner en énfasis otro camino que va no en el mismo sentido interdisciplinario, pero si en el sentido de difusión que es poder abrir un sistema integral que esté enfocado a la producción televisiva a diversificar los contenidos audiovisuales, generar nuevos géneros, nuevas barras temáticas y también en el sentido hay gente por lo mismo de mi departamento, dos profesores que pueden asumir esa carga, esa actividad, ese nuevo prospecto tendría mucho interés en la comunidad y habría que ver qué ocurriría con los otros departamentos al menos de los profesores de investigación con los que he platicado están en el interés, pero si me gustaría que en los otros departamentos también se sumaran a esta propuesta y pudiéramos hacerlo de manera rotativa, organizada, secuencial y darle continuidad a esa misma propuesta también para retornar a la discusión que daban respecto a todas estas herramientas que me parecen bien importantes que se nos están proporcionando respecto a que no nos damos cuenta que la matrícula crece es algo que nos arroja los datos directamente no hay una tendencia a crecimiento de la matrícula de tal manera que yo siento que necesitamos más herramientas de análisis y ahí las jefaturas podemos responder, proporcionando la cantidad de profesores que tienen asignadas por carrera, por grupos y por carga personal sería una herramienta importante que nosotros la proporcionáramos de que el Consejo empezara a trascender de estos equilibrios en turnos a equilibrios entre los departamentos para que fuera más transparente y los profesores se dieran cuenta efectivamente donde estamos abajo, arriba y cómo mejorar la Docencia en general.

Secretario del Consejo: contestando un poco a los comentarios Mtro. Celso me vienen a la mente dos UEA Optativas, Soldadura para arquitectos, Fotografía para arquitectos, entran también al Taller de Televisión si hay Optativas en las cuales los Arquitectos pueden entrar, a veces pareciera que no damos todas las herramientas a los alumnos, pareciera que parecemos malvados porque existe el rumor de es que a ti no te dejo entrar al taller porque eres Arquitecto o esa

competencia que existe en los gráficos y los Industriales que haces en mi taller si este es de gráfico o tu qué haces en este de Industrial si no eres de aquí todo eso ha pasado de un tiempo para acá un segundo término con las optativas lo cual es una realidad muchos alumnos no entran a las Optativas prefieren en ocasiones irse a las de Sociales porque no implica más esfuerzo más que irte a sentar a escuchar la teoría general, ensayos esa es una realidad que hiciéramos que no somos tanto de Diseño o de meter las manos si hay muchos alumnos que prefieren evadir los talleres de Arquitectura principalmente también tenemos esa realidad. Quería también apuntalar algo y que quedara muy firme este impulso que está dando el Dr. Aníbal para abrir la mayor cantidad de grupos posibles en respuesta a las demandas que hoy tenemos de los alumnos nos ha llevado mucho tiempo analizarlo, revisarlo pero si quería dejar en claro que esto no es una varita mágica esto no va a solucionar el conflicto, llevamos dos trimestres ofreciéndoles a los alumnos grupos especiales de inglés la División está pagando grupos y profesores para que los alumnos puedan cubrir este requisito del idioma se inscriben y se van y no terminan, entonces es algo que ojala no nos pase, pero de verdad de repente si estoy vislumbrando el abrir todos los grupos no va hacer la respuesta inmediata a esta solución sin embargo por parte de la Dirección y de la Secretaría se está haciendo el esfuerzo, análisis, pero si quiero dejar muy en claro que los resultados no van hacer ni de la noche a la mañana ni es la solución a todos los problemas.

Dr. Fausto Rodríguez Manzo: Definitivamente suena ideal este planteamiento del trabajo interdisciplinario entre las tres grandes áreas que tenemos nosotros en nuestra División y nada más haría una pregunta porque hasta el Integral porque no empezar hacer algunos grupos antes que pueda irse mezclando desde antes para que vaya tomando cierta práctica, porque ciertamente hay practicas distintas en las tres disciplinas y esto que mencionaba Celso la necesidad que entren a los talleres esto puede coadyuvar desde antes se vayan dando este tipo de proyectos quizás ser bueno ir contemplando desde antes que los integrales o los proyectos terminales se fueran viendo este tipo de colaboraciones.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: Nada más puntualizando esto que dice Fausto precisamente en la Unidad Lerma los talleres Interdisciplinarios se dan en primero segundo, quinto, decimo y doceavo.

Arq. Celso Valdez Vargas: Comentar dos cosas, apuntalando lo que ya han dicho los compañeros en el sentido de que efectivamente no es una fórmula mágica, simplemente es una formula de equidad el que teníamos antes que desapareció no va a resolver todo los problemas mágicamente porque efectivamente como ya se señalaba desde aquel tiempo, el tema del egreso de la Licencia Terminal está determinado en un montón de factores era lo que nosotros le decíamos hacer eso



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO

APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 499 CELEBRADA EL 16/07/15
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

C V A D

no es algo que garantice que los alumnos van a terminar más rápido porque depende de muchas cosas ellos lo señalan aquí depende de que se casan, se les muere el padre, entran en crisis tienen que mantenerse ellos mismos, mantener a sus familias, depende del hartazgo se vomitan ya, tiene que ver con factores efectivamente sé que no lo va a resolver, pero lo regresa una condición en la que los alumnos tienen posibilidad de moldear de una manera mucho más clara su propia ruta de la Institución, es maravilloso independientemente de que eso nos de que ellos elijan, que ellos tengan la posibilidad de elegir igual se puedan equivocar pero están en su derecho eso es algo muy importante y que de alguna manera cambia la manera en que los alumnos perciben lo que está pasando en nuestra División eso es muy importante no solamente podemos resolver los problemas a partir de una serie de iniciativas efectivísimas, desde el principio tiene que ver con la manera en que percibimos las cosas y con la que los alumnos perciben las cosas, no se acercan porque de todas maneras no me hacen caso, me traen a vueltas, me dicen regresa mañana y ya cuando regreso ya no se puede, fijate que ya se pasó el tiempo, eso es algo que se puede ir modificando paulatinamente como el Consejo ha intentado hacerlo en otros aspectos la manera en la que los alumnos perciben toda la gestión eso es muy valioso. Por otro lado se han esbozado algunas cuestiones que podríamos discutir en un evento que organice la División, estamos hablando de incremento de matrícula, cómo lo podemos hacer, siempre lo sacó a colación es un buen ejemplo, compañeros de la Universidad de Buenos Aires de la Facultad de Urbanismo, Arquitectura y Diseño trabajan en lo que ellos denominan sistema de redes, ellos tienen grupos de 300 alumnos para nosotros sería me suicido mejor, porque tres me hacen caso los de adelante los de atrás no saben si existo, ellos trabajan con un esquema que tiene que ver con las modalidades específicas lo que ya se conoce como la cátedra, está el responsable de la cátedra y tiene a su alrededor una serie de ayudantes que trabajan con él, pero esto significa el primer nivel de la red, a partir de eso lo que ellos hacen es revisar los primeros trabajos y generar otro nivel de la red, es decir forman grupos y hay responsables de cada grupo y cada responsable de grupo tiene que entregar un informe de los procesos de aprendizaje que sus compañeros están llevando a cabo y eso les permite garantizar todas las mañanitas que van desarrollando, a partir de eso todos los alumnos están en un nivel relativamente homogéneo. Les preguntaba cómo le hacen, es imposible tener un grupo de 300 alumnos, si es imposible si lo ves en la forma tradicional, si lo ves como un esquema de redes es mucho más fácil poder revisar cada trabajo, se realiza en clase para cada uno de los alumnos, no se va un alumno al que no se le haya revisado su trabajo y tienen evaluación en cada sesión al final del trimestre, este sí este no, lo que yo me refiero con esto no es decir que los de la UVA son semidioses griegos, buscaron una estrategia a partir de tener un problema, identifican un problema en el que lo hemos señalado en repetidas ocasiones



también el problema para ellos no es definir cuántos van aceptar, el problema es cómo hacemos que todos los que entran, que todos los que postulan entran, cualquier tipo dice yo quiero estudiar, inscritos, cubren los requisitos, cómo resolvemos para atender a seis mil alumnos, ese es el tema que ellos se plantean y ese sería el tema que nosotros estamos preocupando por el incremento de matrícula, tendríamos que proponernos cómo resolver esto y tiene que ver con muchos aspectos, con aulas, profesores, tiempos, pero si implica para ellos una cuestión que es una actitud distinta, me tocan 300, aquí cualquiera metería una demanda a la Secretaria del Trabajo, esta es una sobre explotación del trabajo intelectual, pedagógico, es absurdo, pero ellos plantean desde una manera distinta yo tengo el compromiso de atender 300 alumnos, cómo lo hago bien, cómo puedo hacerlo bien ese es su tema, hay muchas formas en las que esto puede ser, ya planteaban los compañeros en el proceso una puede ser a través de Educación a Distancia, otras pueden ser estrategias de este tipo que no estaría de más que conociéramos más a detalle la manera que ellos trabajan, eso nos podría ayudar y salones, bueno nos peleamos por los salones, siempre están vacíos, no tienen administración en la tarde, no tienen derecho, los de humanidades inspiran para crear, hay espacio, podemos hacerlo, sólo que haya la voluntad de hacerlo.

Presidente del Consejo: En cierta medida esta intervención está adelantando algunos puntos que tiene que ver con el siguiente punto del Orden del Día sobre parámetros y aceptación de alumnos, pero están relacionadas las dos cosas. Si quisiera pedir que de algún modo cerráramos la discusión del punto, haciendo la aclaración que hay un error en la última tabla de resumen dice trimestre 14-I, 14-P y 14-O debe decir 15-I, 15-P y 15-O. Los que estén a favor de aprobar la programación de UEA por Carrera y Tronco, sírvanse a manifestarlo.

Secretario del Consejo: Unanimidad

Punto # 4

Presentación, análisis y, en su caso, aprobación de los Parámetros para la aceptación de alumnos de nuevo ingreso a los trimestres 15-P y 15-O y la distribución porcentual por carrera.

Presidente del Consejo: Antes de abrir la discusión del punto me permití hacerles llegar a todos ustedes un información que es conocida, está en la página de transparencia de la Universidad, pero que estuvimos discutiendo la semana pasada a los Directores de las Divisiones de la Unidad con la Rectoría y estos son los datos específicos de nuestros alumnos de la División de CyAD, están los datos de todas las Divisiones y de todas las Unidades, pero este es exclusivamente los datos históricos de los últimos 24 años, demanda de ingresos, la primer

estadística que tienen ahí y es muy interesante observar la evolución histórica de estos indicadores, en la primera gráfica ustedes observaran que en 1990 hace 24 años la División admitía 978 alumnos por año y en la actualidad 24 años después estamos admitiendo 598 es decir hemos tenido una reducción en la admisión del orden del 50% poquito mayor que el 50% pasamos del 978 a 598 pero en ese mismo periodo hemos tenido un aumento de la demanda de 2550 alumnos que teníamos en 1990 a 8321 que tuvimos en este año con un curioso decremento en la demanda en los últimos dos años, alcanzamos el pico como se puede observar ahí en el año 2012 que tuvimos casi 10,000 solicitudes y este año de 2014 tuvimos 8300 solicitudes, entonces si hemos tenido una disminución en el número de solicitudes, esos dos parámetros son importantes a considerarse porque la brecha entre uno y otro el número de rechazados de alumnos que no aceptamos, en la segunda grafica encontraran ustedes dice ingreso y este ingreso está separado por carreras, también es una evolución histórica de los últimos 24 años y podemos observar que en 1990 ingresaba prácticamente el mismo número de estudiantes de Arquitectura y de Diseño Gráfico prácticamente arranca en el mismo punto y había un número menor de estudiantes de Diseño Industrial y en este año y el año pasado hemos tenido ya mayor ingreso de estudiantes de Diseño de la Comunicación Gráfica seguidos por estudiantes de Arquitectura y seguidos por estudiantes de Diseño Industrial, ahí están las variaciones que ha habido a lo largo de los años, una estrategia que hemos seguido cuando menos en este último año y medio es tratar de nivelar el número de grupos a grupos completos, es muy importante que admitamos alumnos a grupos completos, el objetivo ha sido 250 en Diseño Gráfico, 200 en Arquitectura y 150 en Diseño Industrial y como ven el número de alumnos anda muy cercano a esto, aquí hay que hacer una reflexión de nuevo porque ven ustedes la evolución histórica y mientras que hace 25 años admitíamos cerca de 400 alumnos de nuevo ingreso en cada carrera actualmente estamos admitiendo 250 alumnos, en la carrera que más alumnos admitimos, 200 en la intermedia y 150 en la que menos alumnos admitimos, ha habido un cambio en el número de alumnos ingresados, en la tercer grafica también es muy interesante porque es la matrícula promedio de la División por carrera, es decir cuántos alumnos se han mantenido inscritos totales, esto incluye ingreso y nuevo ingreso de los demás, es el total de alumnos por carrera histórico y de haber alcanzado el máximo en Arquitectura sobre el año 98 con 1600 alumnos, actualmente tenemos básicamente 1000 alumnos, poquito más de alumnos de Arquitectura y Grafico, 750 de Diseño Industrial. Como ven ha habido cambios muy importantes en la matrícula y hay una relación obvia entre el número de alumnos admitidos y el número de alumnos que constituyen la matrícula y la tercer gráfica interesante porque es la gráfica de egresos 1990-2014, entonces aquí podemos observar que hubo variaciones muy importantes en el egreso particularmente en 95-96 alcanzan todas las carreras un pico extraordinario en el

Handwritten signature

Handwritten signature

año 96 el máximo de egreso en todas las carreras, en ese año egresaron en Diseño de la Comunicación Gráfica casi 400 estudiantes, Arquitectura casi 300 estudiantes, en Diseño Industrial 175 estudiantes, pero fuera de este pico extraordinario del año 95-96, en promedio hemos estado egresando poco menos, entre 100 y 150 estudiantes y este y el año pasado egresaron 137 Arquitectura, 117 Grafico y 89 Industrial, los datos que vienen aquí todavía no incluyen los últimos datos de este trimestre, entonces el 2014 pudiera tener un cambio, un ajuste, pero esencialmente están egresando del orden de 100 estudiantes por cada una de las Licenciaturas, entonces si ustedes lo comparan se darán cuenta que si tenemos aproximadamente 1000 y 750 estudiantes, en la matrícula el egreso anda en 113, 117 y 78 estamos egresando un poco del más del 10% por año. Incluí estas tres graficas me parecen interesantes y hablan del posgrado, casi nunca cuando hacemos la asignación o la programación consideramos al Posgrado, pero ya es hora de que lo empecemos a considerar por varias razones, primera por que el número de alumnos en Posgrado se está incrementando, en segunda porque la carga de Docencia en Posgrado debe ser tomada en cuenta a la hora de hacer la asignación, el motivo de muchos conflictos dentro de los departamentos de la División ha sido esta idea de que hay profesores de posgrado y profesores de Licenciatura, somos profesores y tenemos que cumplir los programas de estudio, obviamente con los criterios que nos marca la propia Institución y también con algunos criterios externos que orientan los Programas de Estudio tanto de Licenciatura como de Posgrado. Aquí pueden tener los mismos datos, en la primera ven el mismo ingreso, si ustedes observan las tres divisiones CBI, CyAD y Sociales, si ustedes observan CyAD que son los triángulos se ha mantenido bastante constante a lo largo de los años con ingresos de 100 alumnos cada dos años y 60 alumnos en los años alternativos, esto se debe a que el ingreso se ha mantenido bianual en muchos de los programas, pero estamos admitiendo 100 alumnos de posgrado, si ustedes toman en cuenta que estamos admitiendo del orden de 150 a 200 y 250 alumnos de pregrado de Licenciatura, el posgrado ya es una figura que debemos de considerar, tenemos casi el mismo número de alumnos admitidos al posgrado como sería el número de alumnos poco más de la mitad de alumnos admitidos al programa de Diseño Industrial, eso nos permite dimensionar el tema del ingreso. También aquí tenemos la siguiente grafica que es la evolución de la matrícula del 2005 al 2014 básicamente 10 años producción de matrícula de las tres divisiones y se puede observar que durante muchos años, durante 4 años CyAD tuvo más matriculas del posgrado que en otras divisiones, no obstante que Sociales e Ingeniería tienen más programas de Posgrado y en el último año o en este año hay un notable repunte de la matrícula en Ingeniería y Sociales, lo pueden ver fácilmente, esto es un tema que tenemos que discutir, cuando menos volver consiente, si observan la gráfica de CyAD ha estado en incremento constante, diría incremento constante y ordenado, me



parece que este incremento extraordinario en las otras divisiones es una reacción más que una estrategia porque están viendo que el tema de posgrado está teniendo mucho mayor relevancia hacia cuestiones como financiamiento y evolucionando la matrícula, es un tema que tenemos que considerar. Y por último está la gráfica de egresos de posgrado que no es una gráfica desfavorable para CyAD, parece un poco accidentados estos brincos, pero recuerden ustedes que el ingreso es bianual, entonces por eso es que los alumnos regulares terminan en un momento y el resto de la generación termina en el siguiente año, por esto tenemos estas curvas, pero indudablemente el egreso o la eficiencia de CyAD es mucho mejor que en la otras Divisiones que ahí se puede comparar rápidamente, me parece que estos datos son importantes a la luz del tema de estudiantes que debemos de admitir. En esta propuesta no hemos incluido aun el número de alumnos que se deben admitir a los posgrados, la información que tiene ustedes está relacionada exclusivamente con los programas de Posgrado y Licenciatura, pero si quería poner la atención al conocimiento del Consejo que los temas de admisión del Posgrado tienen que empezar a hacer objeto de análisis y de discusión, definición del Consejo Divisional, porque es una matrícula que se está incrementando y que muy probablemente si conseguimos nuestros nuevos Programas de Estudio, podremos si así lo decidimos incrementarlo mucho más, pero eso es algo que tiene implicaciones en el número de UEA, de alumnos, en el uso de los salones, uso de laboratorios es un tema amplio, pero si quería ponerlo sobre la mesa antes de iniciar la discusión. También quería comentarles que quisiera hacerles una propuesta sobre los documentos que tienen ustedes, un documento con tres tablas, en estas tres tablas hay tres momentos, uno dice tabla de nuevo ingreso 15-P, otro es tabla de nuevo ingreso 15-O y otros es tabla de nuevos ingreso 15-O complemento, estos porcentajes que vienen aquí son los que usamos el año pasado, similares el resultado de esta estrategia como se puede observar es un número mayor de ingresos de Diseño de la Comunicación Gráfica que son 125 en total para el trimestre 15-P, 100 admitidos en Arquitectura trimestre 15-P, 75 admitidos para Diseño Industrial trimestre 15-P y en el siguiente trimestre tenemos en las dos tablas un total similar es decir 15-O, nuevo ingreso 50 en Arquitectura y 50 en el complemento, Diseño de la Comunicación Gráfica 63 y 62 y Diseño Industrial 38 y 37, aquí quiero proponer a ustedes una modificación para que en el nuevo ingreso 15-O tengamos números idénticos a los que tenemos en nuevo ingreso en 15-P, es decir que tengamos 50 lugares en Arquitectura, 75 en Diseño de la Comunicación Gráfica y 25 en Diseño Industrial con un total de 150 y que el nuevo ingreso complementario del 15-O se vuelvan todos ceros. Les explico la razón, hay dos procesos de admisión a la Universidad uno en el 15-P y 15-O esta dosificación se había hecho históricamente de manera similar ya varios años en varios procesos hace que los estudiantes que solicitan ingreso en el 15-P que por cierto son menos que los que solicitan en el 15-O hay




menos solicitudes en el 15-P tengan más oportunidades de entrar que los que solicitan ingreso en el 15-O porque hay menos solicitudes hay un número mayor de lugares, entonces la idea de la modificación es que admitamos similar en el 15-P como lo han estado haciendo, pero en el nuevo ingreso del 15-O pongamos totales 100, 125 y 75 idéntico como está arriba para que nivelemos el proceso con la cantidad de solicitudes, que haya mayor posibilidad de que entren los alumnos y en el ingreso complementario no se habrá ningún lugar de entrada y sólo se abran los lugares que no se inscribieron de los procesos de admisión anteriores, es decir quien no se inscribió en el proceso del 15-P o quien no se inscribió en el proceso del 15-O, en el proceso complementario ocupamos esos lugares con los alumnos que no entraron en la primera selección, pero dejamos totalmente lleno en los dos procesos de selección, eso nos va a dar mejores promedios de ingreso, va a subir el promedio de ingreso en general y es más justo para los estudiantes del proceso O porque como estaba sucediendo históricamente entraban con menor promedio, con menor puntaje los estudiantes del 15-P que los estudiantes del 15-O porque habría más solicitudes en el 15-O y menos lugares, con esto nivelamos el número de emisiones y dejamos el complemento solamente los lugares que no se ocuparon, es decir llenar los huecos nada mas, pero no dejar como se había hecho anteriormente un espacio para la reconsideración, esto nos da mejores perfiles de ingreso a los estudiantes no afecte el proceso, no cambia los números, pero da mejores perfiles de estudiantes de ingreso. Si ustedes lo ven a detalle observaran que seguimos con una tendencia en el que estamos admitiendo el crecimiento de Diseño Gráfico, lo estamos dando en la tarde todavía porque hay mayor alumnos admitidos en la tarde que en la mañana en Diseño Gráfico, esto se debe a que todavía tenemos más alumnos de Diseño Gráfico en la mañana que en la tarde, muy probablemente para el próximo año dependiendo cómo evolucione la matrícula.

Arq. Celso Valdez Vargas: qué pasaría si en el ingreso 15-O complementario se tuviera la misma cantidad de lugares que en el anterior, no dejarlo en cero.

Presidente del Consejo: Estas proponiendo que haya 50, 63, 67, o algo así. Lo que hemos tratado de hacer es modular los ingresos en grupos para que los admitidos no son igual a los inscritos, siempre hay una diferencia, pero si admitimos en módulos de 25 estamos casi garantizando que tendremos grupos de 20 a 22 alumnos completos, si mantenemos un ingreso en el ingreso complementario que habría que modularlo, digamos por ponerle un numero 25, 25, 25, implicaría un grupo más y este grupo mas no es nada mas de nuevo ingreso, es un grupo más en el total de la carrera porque va ir avanzando y va ir aumentando la demanda, una decisión en ese sentido simplemente habría que ponderarlo en varios aspectos, uno va a requerir más profesores en tronco, va a


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 499 CELEBRADA EL 16/03/11
EL SECRETARIO DEL CONSEJO
C V 4 D

requerir cuando menos tres profesores en primero y tres en segundo y luego va a requerir más profesores en los otros trimestres o más grupos y también requeriría que usáramos los salones con más eficiencia, hay que recordar que el próximo trimestre va haber una disminución de los salones de la Unidad, no de CyAD, bueno si de CyAD, pero en general de la Unidad porque se va a cerrar el edificio G y entonces es por eso que se construyeron aulas que tenemos en el estacionamiento para poder poner algunos de los Laboratorios, pero como no son suficientes esas aulas, la División ha tenido también que ceder el uso de algunos de nuestros salones, no de exclusiva, de hecho un parámetro que pusimos y lo quiero aclarar antes que se discuta, es que ofrecimos apoyar a la División de CBI, pero no con salones de uso exclusivo de ellos, es decir podían hacer uso de los salones en los horarios en los que no están no estaban en uso por nuestra División, que si hay varios huecos, esto lo hicimos con la intención de ayudar, de apoyar a CBI, pero también estando conscientes de que no podemos desprover de espacios a la División o tener que entrar en conflicto con nosotros para ver cómo nos acomodábamos. Entonces hemos hecho este uso parcial, Sociales ha hecho lo mismo ha cedido algunos de sus salones y además hicieron salones temporales, el problema básico que habría con aumentar el ingreso aumentaría también la demanda de salones y el próximo año va hacer un tema complicado porque como les comentaba básicamente del K son los salones que hemos prestado en horarios, entonces va hacer difícil ampliar el uso de los salones porque estamos apoyando a Ingeniería y no tenemos muchos salones, están los del L que no hemos cedido ninguno, pensamos que ese edificio debe seguir siendo exclusivamente de Diseño, ciertamente se podría hacer un uso más intensivo del L, pero entraría seguramente en los horarios intermedios entre turnos que a veces nos crea problemas en cargas académicas con los Jefes de Departamento, entonces es una cosa que habría que ponderar si queremos incrementar el ingreso que si ven ustedes las estadísticas ya teníamos más estudiantes y hemos disminuido el número de estudiantes; si es algo deseable, pero si deberíamos considerar ahorita si esto nos conviene hacerlo este año 2015 o no, estos estudiantes van a estar entrando en el P en el segundo trimestre del año próximo y en el O y permanecerían con nosotros en promedio cinco años no se si eso aclara un poco el tema.

Valencia

[Signature]

Secretario del Consejo: Es un poco para complementar lo que decía el Presidente del Consejo, efectivamente tuvimos muchas solicitudes incluso nos pedían los salones del posgrado para entrar, tomamos la decisión de ceder por horarios algunos salones, esto si lo hacemos con toda la intención de que si debemos de apoyar a las otras Divisiones, pero el decirle entro al edificio o toma estos salones es sinónimo de que podemos y de que ya toda la vida se le van a poder prestar, no se trata de no apoyar, de no prestar, pero si debemos de tener mucho cuidado


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 499 CELEBRADA EL 16/07/15
EL SECRETARIO DEL CONSEJO
C.V. + D

y principalmente si lo limitamos y esto es algo que quiero compartir que estén conscientes, si limitamos un poco la entrada a la otra División porque si en algún momento se pretende se hagan todas las UEA de los trimestres abrirlas, ahorita no nos alcanzan los salones, ahí les pediría a los jefes departamento que nos apoyaran a su vez llevando esta información, tenemos salones en el edificio K no quiero se ofensivo, pero parece que los profesores nacieron con proyectores en los salones y así tal cual me dicen el k no me pongas porque no tiene proyector y yo lo necesito, cuando revisamos sus necesidades reales resulta que una o dos clases al trimestre lo ocupó, pero si nos complica porque eso nos permitiría si se ocupan algunos salones en el edificio K aumentar el número de UEA teóricas que se pueden dar, los talleres sabemos que tenemos la limitante a 30 restridores, pero hay clases teóricas que se podrían dar muy bien en el edificio K y como jefes de departamento sé que muchos profesores ya regresaron los proyectores, ya no los tienen, que nos apoyen prestándoles proyectores a sus profesores si es que los requieren porque si nos ayudarían muchísimo para todo esto que queremos emprender, si sería una acción estratégica que nos llevaría a un buen término de esto que se está implementando por parte de la Dirección.

Presidente del Consejo: Nada más un comentario complementario es que se había hecho un acuerdo del Consejo Divisional en cuanto al cupo máximo de alumnos por cada División y en este acuerdo del 14 de noviembre del 2011 se había establecido como cupo anual para Diseño entre 645 y 695 alumnos, ahorita estamos admitiendo 600 alumnos entonces podemos incrementar la admisión a 650 pero si lo acordamos asumimos la responsabilidad que esto implica estamos hablando de un 10% más, hay una aclaración incluye el Posgrado, entonces si tenemos en Posgrado de admisión en el año 99, estamos en 699 el 2014, el año próximo en esta inscripción bianual de posgrado pero estamos literalmente en el rango correcto estamos entre 645 y 695, estamos en 699 el máximo que habíamos quedado con Consejo nuestro ingreso máximo está cubierto, ahora este es un tema que podemos llevar para Consejo es algo que si debemos de llevar a Consejo porque esta disminución en la matrícula nos ha permitido reducir el número de alumnos por grupo y de algún modo hacer uso no tan intensivo de nuestras instalaciones, por otro lado tiene unas consecuencias negativas particularmente cuando hablamos de presupuesto y de espacios porque en CBI por ejemplo se ha seguido una estrategia opuesta, se incrementó la matrícula hasta ponerla a más de la mitad del total de los alumnos de la Unidad y luego ese argumento se utiliza para justificar que necesitan más de la mitad del presupuesto porque cubre nada más la mitad de la matrícula y necesitan más de la mitad de los espacios porque cubre más de la mitad de la matrícula y todo entra en esta lógica, entonces si es un tema de este Consejo el decidir incrementemos la matrícula si es que queremos y podemos tiene consecuencias en los dos lados consecuencias

positivas en el sentido que al incrementar la matrícula tenemos posibilidad de atender a más alumnos, tenemos posibilidad de incluso usar uno de los espacios que no hacemos un uso intensivo como los laboratorios y talleres es el edificio L que no todo el tiempo está ocupado podemos hacer eso pero también implica obviamente mayor número de UEA, mayor número de alumnos por materia. En el caso de CBI para poner el ejemplo no es poco común que haya UEA que tienen 50 y 60 alumnos por profesor, hay muchas UEA que están en ese caso entonces es un tema que no es secundario, si tiene implicaciones en la matrícula se vería bien visto parte de la Rectoría obviamente que CyAD aumentara su matrícula pero habría que tomar con cuidado las implicaciones que tenían sobre todo en los profesores.


Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: si es un tema que tenemos que analizar con calma, a mí lo que me preocuparía es el poder cubrirlo, entonces yo retomaría la propuesta que hacia Leroux de ir haciendo un análisis en cuanto a recursos humanos de toda la División, cómo se está distribuyendo para también en función de eso ver la capacidad que realmente tenemos, hay muchos factores que están en juego, vamos a aumentarla este trimestre la asignación ya fue dura vamos aumentarla, pero valdría la pena hacerlo con fundamentos que no sea la cabeza, la emoción a que nos lleve a tomar decisiones, entonces discutámoslo, planeémoslo, lo que señalaba Celso pensando en las estrategias saben que no podemos aumentar la plantilla, pero tenemos esta modalidad de cursos ahora vamos a tener cursos que van aceptar a 100 alumnos y se van a trabajar así, me parece estupendo, pero hay que trabajarlo y a lo mejor el 2016 es donde damos el salto y aumentamos un 25, 50 % si quieren la matrícula, pero si me parece previa discusión ante el Consejo de lo contrario podríamos perjudicar a los estudiantes y nos metemos en un lío.

Dr. Fausto Rodríguez Manzo: me parece que si es importante revisar este asunto del aumento a la matrícula, pero también no hay que olvidar el balance de actividades académicas entre los profesores porque nos quejamos en los departamentos de que no investigan, no hacen difusión, hay departamentos que tienen exceso de carga, hay departamentos que reclaman más carga, hay cosas que tiene que revisarse.

Arq. Celso Valdés Vargas: Nada más quisiera señalarles tal como aparece aquí en los Lineamientos en asuntos generales para tener alumnos que puedan estar inscritos en los apartados de nuestra legislación y viene una serie de elementos que es preciso tomar en cuenta para determinar el número de alumnos máximo que se pueda admitir, los Consejo Divisionales al ejercer la competencia consideran integrar los factores sin darle preponderancia alguno esto habla de los numerales 3, 3.1, 3.2 que es todo una maraña de cosas, pero lo que señala es que

tendría que considerar los criterios que establece con el Consejo Académico pero en función de las particularidades de la organización académica de la Unidad y del desarrollo de las Divisiones, Unidades, es decir que si es factible tomar en concesión que van más allá de los parámetros que ellos establecen de acuerdo a estas particularidades. Efectivamente como dice Marco no debemos dejar que nos gane el corazón en esto, pero para hacerlo bien hay que plantearse un Foro Divisional y establecer incluso las fechas, ciertos mecanismos de trabajo para discutir todos estos elementos que están implícitos en la necesidad de revisar esto elementos que incluso pueden implicar llevar esto a Consejo Académico una posición divisional en torno al número de alumnos que pueden ser admitidos por la División, pero efectivamente van articulados con el tema de la distribución de cargas en la División, están articulados con la capacidad de los departamentos, la formación de los profesores, con las modalidades a través de las cuales impartir los cursos, dicen algunos es un nudo problemico, tienen distintos elementos, entonces lo que podríamos hacer la División, en este caso en el Consejo se planteara el mecanismo a través del cual se puede llevar a cabo la discusión que tuviera como temática general eso que estamos comentando aquí, tratar de irle dando una fecha aproximada para generar el mecanismo de organización del trabajo para poder hacer la discusión.

Presidente del Consejo: Si es correcto es una discusión que hay que hacer amplia dentro de los departamentos primero y después dentro de su conjunto y tiene muchos vértices, ya Marco señalaba una, el tema de educación a distancia que ha estado girando dentro de todos los departamentos pero que no ha terminado de convertirse en una estrategia clara de docencia y que tiene todo un campo, desde capacitación, instrumentación, formas de evaluación, tiene muchos temas. Otro tiene que ver con Planes y Programas de Estudio, es un tema que indudablemente la División tiene que atacar a fondo el próximo año y donde tenemos que tocar entre otras cosas la capacidad de la planta académica existente y las necesidades futuras de la planta académica no nada más de los que somos si no los que puedan ser. Y desde luego también tiene que ver la demanda, por ejemplo es un tema curioso porque le mencionaba que la demanda estaba disminuyendo no en todos, la demanda de Diseño Gráfico continua, mientras que la demanda en Arquitectura particularmente esta en decremento y en Diseño Industrial se mantiene. Cuando nosotros decimos por decir algo admitir diez estudiantes más son los diez con menor calificación de los que ya admitimos, sabemos que van para abajo no los que van para arriba, los aumentos se dan para abajo, en Licenciaturas con alta demanda el impacto no es malo, Diseño Gráfico de hecho el corte es el más alto de la Universidad, nosotros cortamos con los mejores promedios, los mejores puntajes de admisión de toda la UAM, no de la Unidad Azcapotzalco, de toda la UAM en Diseño Gráfico, pero no es igual en Arquitectura


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 499 CELEBRADA EL 16/07/15.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO
C V 4 D

cada vez estamos cortando más abajo y nos estamos empezando acercar a los límites que ya no vamos a poder cortar, hay un límite en el que ya no podemos admitir a los alumnos, entonces en carreras como esas aunque queramos aumentar la admisión sino tenemos un aumento en la demanda no vamos a poder hacerlo, entonces también influyen estos temas de oferta y demanda. Debemos efectivamente de hacerlo parte de una discusión comunitaria, de una discusión divisional y sin duda alguna va a salir con lo de Planes y Programas de Estudio porque es la materia prima, los alumnos y los profesores y los apoyos administrativos.

Secretario del Consejo: Nada más un último comentario se está llegando al consenso que es algo que se debe de hablar en la División completa pero también quiero ponerles sobre la mesa que tengan mucho cuidado en la Licenciatura de Diseño Industrial en el turno vespertino, si bien había muchas promesas de disposición y no se cumplieron me corresponde hacer esta observación, hay algunas plazas para Técnicos de talleres que se abrieron las cuales están impugnadas llevan a varios años impugnadas, nuevamente les repito que esas plazas estuvieran abiertas no era garantía de que los alumnos tuvieran todas las clases ni que fuera un egreso adecuado, pero si nos conflictua de repente estamos a expensas de que el Técnico en la mañana quiera apoyar pagándosele el tiempo extra para abrir el taller en la tarde y también a veces se comprometen todo el trimestre y más si llegan a tener alguna diferencia con algún profesor ahora ya no me quedo, entonces también tengamos cuidado en Diseño Industrial en el turno vespertino porque no solamente dependería de la voluntad de los profesores de dar la clase, si no también de estos espacios que aún no hemos cubierto que se vea un poco largo este camino, están las plazas impugnadas están en la junta de Conciliación y Arbitraje va también lento este proceso.

Presidente del Consejo: Si esa es la razón por la que en Diseño Industrial en la tarde estamos abriendo, pero nada más con un grupo y dos grupos en la mañana porque no hay suficiente personal todavía sobre todo de base en los talleres y laboratorios es un problema que hemos tenido desde que empezamos, hemos tratado de resolverlo buscando que haya al menos un Técnico más bien que haya un Maestro o un oficial y un ayudante en cada taller y cada turno ese es el plan, incluso ya solicitamos plazas a la Secretaria Académica que justificándolas exactamente con ese razonamiento de que se necesita cuando menos dos personas de apoyo en cada taller, en cada turno para que si falta alguno, se enferma, pide licencia, que haya alguien que pueda abrir el taller y operarlo, pero seguramente todos ustedes saben que el tema de generar nuevas plazas no es trivial en ningún sentido creo que la argumentación es buena, tenemos apoyo de la Rectoría si vamos a conseguir tener dos personas por turno, pero también nos

Calderón

[Signature]

1/11

está pasando justo lo que decía Héctor, conseguimos las plazas, las concursamos y nos las impugnan afuera de la Universidad lo que a su vez la bloquea, ya conseguimos con la Rectoría la autorización para que todas las plazas que se impugnan alternamente las podamos sacar en concurso temporales que eso antes no se podía fue un logro que tuvimos para poder cubrir, pero seguimos teniendo problemas con las plazas de Técnicos y eso pone a la tarde Diseño Industrial particularmente en mala situación. Habiendo hecho todas estas aclaraciones y habiéndoles propuesto a ustedes que hagamos esta modificación en la dosificación en el 15-O, es decir que dejemos en el nuevo ingreso del 15-O en el turno matutino a 50 en Arquitectura, 50 en Gráfico, 50 en Industrial con un total de 150 y en el turno vespertino 50 en Arquitectura, 75 en Gráfico, 25 en Industrial con un total de 150 y un total de ingreso en el 15-O de 100 en Arquitectura, 125 en Gráfico, 75 en Industrial, totalizando 300 alumnos lo que nos daría un total anual de 300 alumnos admitidos a Licenciatura y dejando el ingreso complementario en 0 lugares pre asignados y dejando solo la opción de ocupar los espacios que no se inscriban durante los procesos anteriores que sería básicamente la propuesta. Me gustaría someter a su consideración la aprobación de los Parámetros de admisión para los trimestres 15-I, 15-P y 15-O de alumnos de la Licenciaturas, los que estén a favor, sírvanse a manifestarlo.

Secretario del Consejo: Unanimidad

Presidente del Consejo: En este Consejo habíamos, porque así se había hecho de manera histórica, habíamos puesto exclusivamente el número de alumnos de Licenciatura, los planes de Estudio a Posgrado están en un momento muy cercano a su presentación ante el pleno al Colegio después de pasar por la Comisión, yo le propondría a este Consejo que una vez que estén aprobados los Planes de Estudio, no antes, hagamos un proceso similar de número de estudiantes por Programa y por nivel para cada uno de los programas nuevos y que lo hagamos en cuanto a esto se dé, confío en que los tendremos aprobados en el trimestre I, así que podamos hacer esta asignación de lugares, antes del proceso de convocatoria y selección de entrada al posgrado pero si es muy importante y siento un precedente histórico no hecho antes que este Consejo Divisional establezca los cupos de ingreso para los Programas de Posgrado es muy importante que lo hagamos para que tengamos mayor solvencia y mayor información, mayor control sobre la evolución de los Planes y Programas de Estudio de Posgrado, esa sería mi propuesta en cuanto los tengamos aprobados.


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 482 CELEBRADA EL 16/07/15.
EL SECRETARIO DEL CONSEJO
C V 1 D

Punto # 5

Asuntos Generales.

Arq. Celso Valdez Vargas: Dos cuestiones estoy de acuerdo con lo que planteaba la Presidencia del Consejo, si pediría que para esta siguiente ocasión tal vez no le toque a este Consejo pudiéramos tener la documentación previamente, estamos hablando del numeral 3 de los Lineamientos generales para el número máximo de alumnos que implican estamos hablando de cerca de 18 o 19 ítems, además de la determinación que Consejo Académico estableció como número máximo de alumnos, de tal manera que los miembros del Consejo podamos tener una visión completita de todo esto y no solo la versión resumida de la que coincidimos, pero que si sería importante conocer esta información que es lo referido a los numerales 3 en particular y lo que se refería la definición que el Consejo Académico hace para el número de alumnos máximo que pueden ser admitidos y otra cuestión sería lo que se refiere al mecanismo de discusión, si me gustaría que la próxima Sesión de Consejo pudiéramos tener el esquema, la propuesta, el mecanismo, la Comisión o como se procedería ahí para llevar a cabo la discusión a la brevedad posible para que si se pueda tener esa información y esas decisiones lo antes posibles.

Presidente del Consejo: Si muy bien tomamos nota de esta observación porque es pertinente algún otro comentario.

Dr. Fausto Rodríguez Manzo: como representación que tengo hoy del Jefe de Departamento queremos pedir desde la jefatura del departamento de Procesos y Técnicas que el profesor Edwing Almeida pueda platicarnos un poco del contexto acerca del trabajo que está haciendo con Educación a Distancia en el área de Nuevas Tecnologías.

Se le otorga la palabra al Mtro. Edwing Almeida Calderon: Buenas tardes agradezco la oportunidad para platicar un poco en el contexto y la temática que estaba tratando aquí en el Consejo con respecto a las UEA, la planeación anual y los ingresos, con respecto a lo que está haciendo el Departamento de Procesos, específicamente el Área de Nuevas Tecnologías de Investigación un poco informar lo que ya se hizo o eta haciendo a partir del trimestre 15-I, donde el trimestre 14-O se da la primera UEA totalmente a distancia, Manipulación Digital de la carrera de Diseño de la Comunicación Gráfica, impartida por la Dra. Marcela Buitrón de la Torre, se está haciendo todo para que se repita en 15-I y cumpliendo un poco con los objetivos y metas del plan de desarrollo divisional en donde también se plantea que haya por lo menos en este año 4 UEA una por cada carrera y una ya sea en Posgrado o Tronco Común. El Colectivo de Expresión de Diseño Industrial del

Celso Valdez Vargas

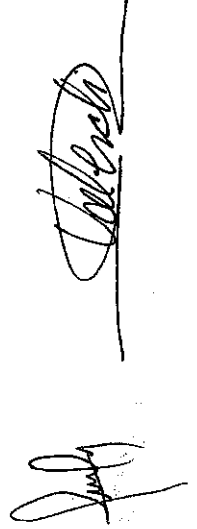
[Signature]



Departamento de Procesos representado por el Mtro. Carlos Angulo y el Lic. Guillermo Martínez impartirán la siguiente UEA a distancia de la carrera de Diseño Industrial, Temas Selectos II, se está haciendo para el turno de la mañana y de la tarde donde se va hacer totalmente a distancia ya hemos platicando un poco con el Secretario Mtro. Valerdi, se están cocinando por así decirlo otras dos UEA, una que es en Arquitectura y otra más en Diseño Gráfico, se están haciendo todos los esfuerzos, se está tratando de cumplir con los objetivos, esto lo estoy diciendo como miembro del Área de Investigación de Nuevas Tecnologías, un poco como miembro de la Comisión para la Educación a Distancia de Rectoría se ha estado trabajando con la Dirección de la División, se ha platicado con el Dr. Ferruzca un poco que podemos hacer invitaría a los otros Jefes de Departamento que pudiéramos trabajar un poco más con esto, al respecto podríamos aun cuando ya está algunas UEA se pueden planear otras más para solventar un poco las cuestiones de los salones, alumnos que van a estar inscritos y haciendo conciencia por ahí se propone el Área de Nuevas Tecnologías hacer un curso, una sensibilización para los profesores sobre que es Educación a Distancia, que porque no es subir aulas virtuales es algo más complejo y que hay la duda que si es buena o no, pero como todo paradigma nuevo va a crear conceptos.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: Aprovecho este comentario que hace Edwing para hacer una invitación a que en realidad y yo pido a los jefes de departamento porque en realidad son ellos los que tienen que convocar y motivar a que los profesores participen en este proceso de Digital a Diseño este foro de Educación digital tiene ese propósito, aquí se ha hablado de crear Foros, esta este foro para que nos empecemos a poner de acuerdo de qué queremos y hacia dónde vamos a ir a los alumnos, ya se les invitó, sería muy pertinente que el grupo de Procesos que acaba de exponer sus ideas prepare algo para este evento porque no solamente son conferencias. Nada más una cosa importante, decidimos hacerlo en la explanada del L con el fin de escuchar a los alumnos y que no diseñemos estrategias digamos desde los profesores para allá, escuchemos también lo que ellos quieren, cómo se lo imaginan, entonces esto es un caldo de cultivo de ideas con la intención de precisamente de generar un plan, el mismo Director ha dicho esto, tendría que estar funcionando ya, podemos arrancar, pero necesitamos este Foro para que precisamente todas esas personas que están trabajando con diferentes alternativas Procesos, Evaluación seguramente hay algo, Investigación hay algo, pero no hagamos esfuerzos aislados si no que realmente aprovechemos este Foro para discutir hacia dónde queremos ir como División y cómo implementarlo, pediría a los Jefes de Departamento que por favor hagan extensiva esta invitación para que precisamente podamos aprovechar este foro para discutirlo, no se trata de que un departamento tenga una UEA o dos, está bien eso yo lo celebro, pero hay que discutirlo a nivel Divisional.

Arq. Celso Valdez Vargas: Esto abre una discusión muy interesante que tiene que ver con una discusión de carácter más general sobre la cultura y otros aspectos, el asunto de Tecnología para que es un factor evidente, ya lo señalaban distintos teóricos desde la primer mitad del siglo XX esta idea desde un rasgo característico la Modernidad fue un proceso de difusión de Tecnología a todos los ámbitos de la vida cotidiana, la Posmodernidad ha traído esto de una manera monstruosa distópica, yo me plantearía para qué queremos esto, no digo que este mal, lo que hacen los compañeros por supuesto, pero lo que digo y la reflexión previa nosotros queremos tener un instrumento nuevo o que cosa como División me parece que hay toda una serie de elementos que tenemos que tomar en cuenta y que son de carácter normativo, por ejemplo Planes y Programas establece Modalidades de trabajo, entonces cuando nosotros las modificamos sin hacer la modificación Legislativa respectiva qué es lo que está sucediendo, hay elementos de ese orden que están chocando con estas posibilidades a menos que nosotros las consideremos y entonces esto se modifique también, no digo que este mal, lo que digo es que en todo caso hay que buscar que haya una concordancia entre lo que nosotros tenemos aprobado y ese tipo de modalidades de trabajo. En otra lógica también hay que tener mucho cuidado con esto porque si tenemos casos de profesores que no vienen siendo las clases presenciales y conocemos algunos casos de profesores que les dicen a sus alumnos la clase va hacer una sesión y la otra en aula virtual y luego no atienden el aula virtual ni siquiera se paran a la que es presencial, ahí la División tiene que discutirlo no creo que este mal, está bien explorar esas posibilidades pero me parece que tiene que haber una fundamentación muy fuerte en el sentido de saber para qué nos sirve esto, no hay que olvidar además apuntando un punto de discusiones que se han dado en esos campos que eso está mucho más relacionado, vinculado mucho de estas cuestiones por elementos que tiene que ver con procesos formativos de carácter de capacitación muy en la lógica de la Educación por competencias que tiene ese filón, es un rollo que utilizan las empresas WalMart etc., para habilitar a su gente en dos cosas le expone meció o no, eso significa una visión de la enseñanza, una visión de los sujetos que es radicalmente distinta, por eso si requiere no digo que sea el caso de los compañeros, digo que si requiere una reflexión profunda Divisional para que veamos qué nos interesa obtener de ello, en general hay como una deificación del tema técnico, cualquier cosa que sea técnica una realidad virtual esta serie de procesos que se llama que hablan de la ampliación de la realidad y todo esto ver un tipo que se comuniquen puede estar todo el día echado en un diván comunicando a través de movimientos en el aire, a mí en lo personal no me parece que sea el desarrollo más avanzado de la civilización, pero hay gente que piensa que eso es lo máximo, hace falta una discusión y ponerse de acuerdo en ese tipo de cosas, ellos exploran esa línea me parece muy bien si me parece y coincido con Marco si es una Línea que la División considera pertinente



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCÁN

APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 499 CELEBRADA EL 16/12/11
EL SECRETARIO DEL CONSEJO

CVAD

trabajarla, pero tener muy claro cuál es toda la fundamentación que hay detrás de este hecho y no solamente el deslumbramiento de la Tecnología por la Tecnología misma, nosotros hemos trabajado en algunas comunidades internas, no llegan los procesos de aprendizaje son Socráticos, dialógicos, el intercambio es así no hay una mediación a través de un elemento tecnológico y no digo que sean los únicos o mejores eso es factible, nuestros alumnos están en una lógica distinta para ellos es el mejor mecanismo, pero la División tiene que tener bien claro qué onda con todo esto.

Dr. Marco Vinicio Ferruzca Navarro: Todavía no llega el documento aquí a la sección, pero quiero adelantarlo manifestando que estoy en la mejor disposición de abrirlo a la División, pero que se garanticen ciertas condiciones, hace como un mes entregamos una nueva propuesta de Línea Editorial, como Jefe de Departamento lo hice, estoy proponiendo una Línea Editorial que se llama Cuadernos Universitarios de Investigación en Diseño y es para darle salida a todos los reportes de Investigación que se entregan en el departamento, no es improvisado, hay todo un análisis, no lo voy a explicar ahorita, pero está ahí. Cuando entrego esta documentación al Consejo y se turna al Consejo Editorial les gustó mucho la idea, que bueno que tiene cabida y entonces hablando con ellos me decían está buenísimo esto debería ser a nivel divisional, al principio me resistí, hay una razón a pesar de que insisto podemos abrirlo y es la siguiente. Yo manifestaba, a mí lo que me preocuparía si es a nivel departamental, quién financia la aplicación, el departamento convertirla en una Línea Divisional implicaría que la División pusieran un fondo, un extra me explico lo que decía no tengo ningún problema, pero si gustan tanto a lo mejor pedir que cada departamento habrá su línea editorial en Cuadernos Universitario de Investigación en Diseño, no es porque yo no quiera compartir, si no que de inmediato yo no había querido tomar en cuenta lo que implicaría el tener que crear una bolsa divisional para sostener esta publicación, yo creo que ahí sería otro tema aparte para el presupuesto y ahora dónde le bajo, si los departamentos podríamos compartir, pero a lo mejor hay departamentos que no quieren publicar reportes de investigación, entonces lo comento, me dijeron que les había parecido una maravilla la Línea y que le iban a dar salida hasta enero porque ya no se reunieron, no es crítica simplemente estoy diciendo que creo que lo más pertinente es que se siga manteniendo como una iniciativa a nivel departamental, a mí me queda escasamente un año, pero creo quien llegue tampoco la irá a desaparecer, además les voy a dar un dato importante, el mayor producto que generan las áreas, los grupos o los profesores son reportes de investigación, pero ni siguiera se publican, acaban como un documento administrativo no pasa nada, entonces estamos hablando de una Línea que puede ser interesante y tiene que ver igual con esta iniciativa de la revista que tenemos en el departamento si en



otro departamento les interesa ya hay un camino andado que se acerquen e impulsen sus revistas, insisto yo lo pongo en la mesa el punto es si todos los departamentos van a estar dispuestos a poner dinero para mantener esa línea adelante que todos le pongan dinero, pero luego el problema es como la fiesta que organizamos de fin de año le ponemos dinero y luego no van los profesores del departamento perdonen la analogía, entonces ya lo discutiremos en su momento pero no quería dejarlo de mencionar, tampoco estamos inventando el hilo negro, yo lo he dicho esta División en sus inicios pueden consultar el archivo histórico tenía líneas de este tipo para darle salida, no estamos pretendiendo hacer publicaciones de 900 páginas en los mismos criterios viene documentos de 50 páginas porque va en formato digital, solamente lo quería mencionar gracias.




Presidente del Consejo: Es un tema que sería interesante platicarlo a nivel de jefaturas de departamento antes del siguiente Consejo Divisional para que pudiéramos conocer mejor el proyecto.



Mtro. Félix Alfonso Martínez Sánchez: Parece que es bastante interesante, pero habría también alternativas para que cada departamento pudiera tener sus aplicaciones, puede ser un proyecto divisional, pero cada departamento puede aportar dependiendo de los reportes de investigación que tenga a publicar y asignar un color a cada departamento para publicación con un mismo formato, el mismo grupo que de dictamen sobre lo que se va a publicar.

Presidente del Consejo: Es un tema que tenemos que platicar, ya habíamos hablado sobre la necesidad no solo de este si no de establecer algunas otras colecciones o algunos otros Lineamientos divisionales y departamentales para poder estructurar mejor y publicar más y difundir mejor los productos de docencia y de investigación, es un tema que platiquemoslo y tratemos de ir afinándolo tanto dentro del Consejo como fuera de él. Les aviso nada más que en este momento está todavía la exposición Empresando que es una selección de los mejores trabajos de Expo CyAD de Grafico, Industrial y Arquitectura en el centro de negocios de Azcapotzalco, cierra a las 4:00 de la tarde, solamente estuvo abierta el día de hoy y sólo estuvo disponible de las 10:00 a las 4:00, pero están invitados, es una iniciativa que vamos a continuar tratando de formalizar tanto esta salida como las del Franz Mayer, como la de otros espacios para que se vaya conociendo mejor, como el catálogo de proyectos que ya estuvo circulando durante las últimas Expo CyAD, espero ya completamente publicado el próximo trimestre.

Sin más comentarios al respecto, concluye la Sesión a las 15:24.


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD AZCAPOTZALCO
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU
SESION 489 CELEBRADA EL 16/02/15
EL SECRETARIO DEL CONSEJO
CYAD

